

# ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

## ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

### ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

**Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝** ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/58, 11.04.2022թ.

**Բողոք բերող անձ՝** «Դիավանտ» ՍՊԸ

**Պատվիրատու՝** ՀՀ առողջապահության նախարարություն

**Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝** «ՀՀ ԱՆ ՄԱԱՊՁԲ-2022/21»

**Գնման առարկան՝** բժշկական նշանակության ապրանքների ձեռքբերում

**Բողոքի պահանջը՝** պարտավորեցնել «ՀՀ ԱՆ ՄԱԱՊՁԲ-2022/21» ծածկագրերով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝

1. կիրառել 5 օրացուցային օր անգործության ժամկետ,
2. մերժել «Աննարկա» ՍՊԸ-ի հայտը և փոփոխել 1-ին չափաբաժնով «Աննարկա» ՍՊԸ-ին հաղթող ճանաչելու մասին որոշումը,
3. 1-ին չափաբաժնի մասով հաղթող ճանաչել 2-րդ տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

**ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝** Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ  
**ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝** Ֆ. ՄԱՆԳՅԱՆ

**Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.**

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ

որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

**ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին**

ք. Երևան, Մ. Ադամյան փող. 1

Էլ. փոստ՝ [secretariat@minfin.am](mailto:secretariat@minfin.am)

**Բողոք ներկայացնող՝ «Դիավանտ» ՍՊԸ**

Իրավաբանական հասցե՝ ՀՀ, 0019, ք. Երևան, Սոսեի 18/1-20

Գործունեության հասցե՝ ք. Երևան, Ազատության պող.26/8

Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Ազատության պող.26/8

Էլ. փոստ՝ [lawyer@diavant.am](mailto:lawyer@diavant.am)

Հեռ. +374 91529152

**Պատվիրատու՝ ՀՀ Առողջապահության նախարարություն**

Հասցե՝ ք.Երևան, Կառավարական տուն 3

**Գնաման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝**

ՀՀ ԱՆ ՄԱԱՊՁԲ-2022/21

բժշկական նշանակության ապրանքների ձեռքբերում

## **ԲՈՂՈՔ**

### **1. ՎԵՃԻ ԱՌԱՐԿԱՆ, ՓԱՍՏԵՐԸ, ԱՊԱՑՈՒՅՑՆԵՐԸ և ՊԱՀԱՆՁԸ.**

1.1. ՀՀ Առողջապահության նախարարությունը (Այսուհետ՝ Պատվիրատու) բժշկական նշանակության ապրանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարել է ՀՀ ԱՆ ԷԱՃԱՊՁԲ-2022/16 ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ, որը հրապարակվել է 22.02.2022թ.-ին [eauction.armeps.am](http://eauction.armeps.am) համակարգում:

1-ին չափաբաժնի մասով մասնակցել էին Հրաչիկ Եղիազարյան ԱԶ, «Մեդտեխնիկա պլյուս» ՓԲԸ, «ԱրտՍտանդարտ» ՍՊԸ, «ՍԱՎ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ, «ԱՆՆԱՐԿԱ» ՍՊԸ և «Դիավանտ» ՍՊԸ ընկերությունները:

2-րդ չափաբաժնի մասով մասնակցել էին Հրաչիկ Եղիազարյան ԱԶ, «Սիուն» ՍՊԸ, «ԱՆՆԱՐԿԱ» ՍՊԸ և «Դիավանտ» ՍՊԸ ընկերությունները:

Հակադարձ աճուրդի բացվելուց հետո **նախահաշվային գինը գերազանցելու հիմքով** 1-ին չափաբաժնի մասով **մերժվեցին** Հրաչիկ Եղիազարյան ԱԶ-ն և «ՍԱՎ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ-ն: Նույն հիմքով 2-րդ չափաբաժնով մերժվեցին «Սիուն» ՍՊԸ և «ԱՆՆԱՐԿԱ» ՍՊԸ-ն:

Պատվիրատուն առաջարկեց Հրաչիկ Եղիազարյան ԱԶ-ին և «Մեդտեխնիկա պլյուս» ՓԲԸ-ին շտկել հայտում տեղ գտած անհամապատասխանությունները: Արդյունքում Հրաչիկ Եղիազարյան ԱԶ-ն չի շտկել, իսկ «Մեդտեխնիկա պլյուս» ՓԲԸ-ն շտկել է:

Սակայն ՀՀ ԱՆ ԷԱՃԱՊՁԲ-2022/16 ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդը **հայտարարվեց չկայացած**, քանի որ Հրաչիկ Եղիազարյան ԱԶ-ն չշտկեց

անհամապատասխանությունը, իսկ «Մեդտեխնիկա պլյուս» ՓԲԸ-ի կողմից շտկված ապրանքի ամբողջական նկարագիրը գնահատվեց անբավարար: (արձանագրությունը կից ներկայացվում է)

1.2. 04/04/2022թ. ժամը 12:53-ին ՀՀ առողջապահության նախարարության աշխատակցի էլ. հասցեից ( [m.hambardzumyan@moh.am](mailto:m.hambardzumyan@moh.am) ) ստացանք բանակցությունների մանակցության հրավեր ստորև նշված բովանդակությամբ. (նամակագրությունից արտատպված պատճենը (screenshot) կից ներկայացվում է):

«Հարգելի գործընկերներ,

Տեղեկացում եմ, որ ՀՀ առողջապահության նախարարության կողմից կազմակերպված ՀՀ ԱՆ ԷԱՃԱՊՁԲ-2022/16 ծածկագրով գնման ընթացակարգի շրջանակներում ձեր կազմակերպությունների կողմից ներկայացվել էին հայտեր:

Նշեմ նաև, որ ձեր կազմակերպությունների կողմից ներկայացված հայտերը համապատասխանում են հրավերի պահանջներին:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և հնարավոր մեկ անձից գնման գործընթացը՝ սույն թվականի ապրիլի 5-ին ժամը 17:00-ին ՀՀ առողջապահության նախարարությունում տեղի են ունենալու գների նվազեցման շուրջ բանակցություններ:

Խնդրում եմ ներկա գտնվել բանակցությունների նիստին: Կազմակերպությունների ներկայացուցիչները պետք է իրենց մոտ ունենան համապատասխան լիազորագիր և անձնագիր:

Ծնորհակալություն համագործակցության համար:

Հարգանքով՝

Միհրան Համբարձումյան

Հեռ 060 80-80-03 (2703)»:

**05/04/2022թ.** բանակցությանը մասնակցել էին հետևյալ կազմակերպությունները.

- 1-ին չափաբաժնով՝ «Աննարկա» ՍՊԸ-ն և «Դիավանտ» ՍՊԸ-ն,
- 2-րդ չափաբաժնով՝ «Սիուն» ՍՊԸ-ն, «Դիավանտ» ՍՊԸ-ն և «Աննարկա» ՍՊԸ-ն:

Կարևոր ենք համարում ընդգծել, որ վերը նշված մասնակիցների հայտերը **վերցված են ՀՀ ԱՆ ԷԱՃԱՊՁԲ-2022/16 ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի ներկայացված հայտերից** և էլեկտրոնային աճուրդի հրավերի պահանջների համապատասխանության գնահատմամբ են Պատվիրատուի կողմից գնահատվել բավարար, իսկ որպես բանակցային գներ սահմանվել են հակադարձ աճուրդի ժամանակ ներկայացրած վերջնական գները:

Բանակցության արդյունքում 1-ին չափաբաժնի համար հաղթող է ճանաչվել «Աննարկա» ՍՊԸ-ն, 2-րդ չափաբաժնի համար՝ «Դիավանտ» ՍՊԸ-ն:

«Աննարկա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված և բավարար գնահատված տեխնիկական քննադրում նշված է, որ **«360° լրիվ պտույտով սկանավորման մինիմալ ժամանակը՝ ոչ ավելի քան 0,6վրկ» պահանջին: Այնինչ FUJIFILM արտադրողի տեխնիկական տվյալների պաշտոնական և բոլորին հասանելի աղյուսակում (կից ներկայացվում է) նշված է «360° լրիվ պտույտով սկանավորման մինիմալ ժամանակը 0,75վրկ»:** (տե՛ս էջ 3):

**07/04/2022թ.** Պատվիրատուն ուղարկել է պայմանագրի նախագիծը, չկիրառելով անգործության ժամկետ: Պատվիրատուի կողմից անգործության ժամկետի չկիրառումը պատճառաբանել է հրատապ գնման պահանջից ելնելով (էլեկտրոնային փոստի միջոցով



պայմանագրի նախագծի ծանուցման մասին արտատպված պատճենը (screenshot) կից ներկայացվում է):

## **2. ԲՈՂՈՔԻ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՀԻՄՔԵՐԸ.**

**2.1 «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի** (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 10-րդ հոդվածի 1-5 մասերի համաձայն. «1. Մինչև պայմանագիր կնքելը պատվիրատուն տեղեկագրում հրապարակում է հայտարարություն պայմանագիր կնքելու որոշման մասին ոչ ուշ, քան ընտրված մասնակցի մասին որոշման ընդունմանը հաջորդող առաջին աշխատանքային օրը: Պետական գաղտնիք պարունակող գնումների կատարման դեպքում սույն մասով նախատեսված հայտարարությունն ուղարկվում է հայտեր ներկայացրած բոլոր մասնակիցներին՝ ընտրված մասնակցի մասին որոշման ընդունմանը հաջորդող առաջին աշխատանքային օրը:

2. Պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը պարունակում է ամփոփ տեղեկատվություն հայտերի գնահատման և ընտրված մասնակցի ընտրությունը հիմնավորող պատճառների մասին ու հայտարարություն անգործության ժամկետի վերաբերյալ: Անգործության ժամկետը պայմանագիր կնքելու մասին որոշման հայտարարության հրապարակման օրվան հաջորդող օրվա և պատվիրատուի կողմից պայմանագիրը կնքելու իրավասության առաջացման օրվա միջև ընկած ժամանակահատվածն է:

3. Մրցույթի և էլեկտրոնային աճուրդի դեպքում անգործության ժամկետը առնվազն 10 օրացուցային օր է: Գնման այլ ընթացակարգերի համար անգործության ժամկետն առնվազն հինգ օրացուցային օր է:

4. Սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված անգործության ժամկետը կիրառելի չէ, եթե միայն մեկ մասնակից է հայտ ներկայացրել, որի հետ կնքվում է պայմանագիր:

5. Պատվիրատուն պայմանագիրը կնքում է, եթե սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված անգործության ժամկետում որևէ մասնակից գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի չի բողոքարկում պայմանագիր կնքելու մասին որոշումը: Մինչև անգործության ժամկետը լրանալը կամ առանց պայմանագիր կնքելու մասին հայտարարության հրապարակման կնքված պայմանագիրն առ ոչինչ է:»

**Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին, 2-րդ, 6 և 7-րդ մասերի համաձայն.** «Հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են»:

2. Հանձնաժողովը գնահատում է սույն մասի 1-ին կետի համաձայն ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին, և հրավերով սահմանված դեպքերում ու կարգով գնահատում է տվյալ մասնակցի գնային և ոչ գնային (տեխնիկական) առաջարկի հիմնավորվածությունը:

...

6. Հայտը գնահատվում է բավարար, եթե սույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն ներկայացված տվյալները բավարարում են հրավերով սահմանված պահանջները: Նման դեպքում մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված:

7. Սույն հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ գնահատման արդյունքում հայտը անբավարար գնահատվելու դեպքում հանձնաժողովը փաստաթղթերը ներկայացնելու պահանջ է առաջադրում հաջորդ տեղը զբաղեցրած մասնակցին:»:

Օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն. «Յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի բողոքարկելու պատվիրատուի, գնահատող հանձնաժողովի և գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի **գործողությունները (անգործությունը) և որոշումները**»:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն. «Յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի սույն օրենքի համաձայն նախքան պայմանագրի կնքումը բողոքարկելու պատվիրատուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունները (անգործությունը) և որոշումները գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին»:

**2.2. ՀՀ Կառավարության 4 մայիսի 2017 թվականի N 526-Ն որոշման X բաժնի համաձայն.** «71. Մեկ անձից գնումների կատարման ժամանակ գործում են սույն կարգի 7-րդ բաժնով սահմանված պահանջները՝ հաշվի առնելով հետևյալ առանձնահատկությունները՝

1) եթե գնումն իրականացվում է սույն կարգի 23-րդ կետի 5-րդ ենթակետի «բ», «գ», «դ» և «ե» պարբերություններով նախատեսված հիմքերով, ապա՝

ա. հրավերը գնման հայտում նշված մասնակիցներին ուղարկվում է միաժամանակյա ծանուցմամբ՝ այն նույն օրը հրապարակելով նաև տեղեկագրում,

բ. հայտերի ներկայացման ժամկետը սահմանվում է ոչ շուտ, քան հրավերն ուղարկվելու օրվանից երկու և ոչ ուշ քան հինգ աշխատանքային օր,

գ. մասնակիցը հայտով ներկայացնում է գնման ընթացակարգին մասնակցելու դիմում, համատեղ գործունեության պայմանագիր, եթե մասնակիցները գնման ընթացակարգին մասնակցում են կոնսորցիումով, գնային առաջարկ, հրավերով նախատեսված՝ մասնակցության իրավունքը հիմնավորող փաստաթղթեր, ապրանքների գնման դեպքում՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր,

դ. մասնակիցը հայտը քարտուղարին (գնումների համակարգողին) է ներկայացնում հրավերով սահմանված կարգով՝ փակ ծրարով, եթե գնման գործընթացն իրականացվում է թղթային եղանակով,

ե. պետական գաղտնիք պարունակող գնումների դեպքում հրավերը չի հրապարակվում տեղեկագրում,

զ. ընտրված մասնակիցը ներկայացնում է որակավորման և պայմանագրի (կանխավճարի) ապահովում»:

2.3. Մեջբերված իրավանորմերի համակարգային վերլուծությունից հետևում է, որ մեկ անձից գնման ընթացակարգի համար նույնպես գործում են այն նույն պայմանները, ինչ մյուս ընթացակարգերի համար, բնականաբար գնման այդ ձևին հատուկ առանձնահատկությունները հաշվի առնելով: Սակայն այդ առանձնահատկությունները հնարավորություն չեն տալիս Պատվիրատուին չկիրառել անգործության ժամկետ այն դեպքում, երբ միևնույն չափաբաժնի մասով կան 2-ից ավելի մասնակիցներ:

### **3. ԲՈՂՈՔԻ ՓԱՍՏԱԿԱՆ ՀԻՄՔԵՐԸ ԵՎ ՀԻՄՆԱՎՈՐՈՒՄՆԵՐԸ**

3.1. Վեճի առարկայի նախապատմության և մեջբերված իրավանորմերի համակարգային վերլուծությունից հետևում է, որ Պատվիրատուն դրսևորել է անգործություն: Մասնավորապես մինչև պայմանագիր կնքելը պետք է կիրառեր անգործության ժամկետ, որի ընթացքում մասնակիցները ունեն օրենքով իրենց վերապահված բողոքարկման իրավունք: Եվ միայն այդ ժամկետի ավարտից հետո Պատվիրատուն պետք է ծանուցեր պայմանագրի նախագիծը: Այնինչ, Պատվիրատուն **05/04/2022թ.-ին** տեղի ունեցած բանակցությունից **2 օր**

**անց՝ 07/04/2022թ.-ին** ծանուցում է պայմանագրի նախագիծը, պատճառաբանելով, որ հրատապ գնում է, ուստի անգործության ժամկետ կիրառելի չէ:

3.2. Բացի Պատվիրատուի կողմից փաստացի թույլ տրված անգործությունից, գնման «Աննարկա» ՍՊԸ-ի կողմից առաջարկվող ապրանքն իրականում չի բավարարում էլեկտրոնային աճուրդի հրավերով սահմանված պահանջներին: Մասնավորապես ՀՀ ԱՆ ԷԱՃԱՊՁԲ-2022/16 ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդի հրավերում նշված «360° լրիվ պտույտով սկանավորման մինիմալ ժամանակը՝ **ոչ ավելի քան 0,6վրկ**» պահանջին: «Աննարկա» ՍՊԸ-ն իր կողմից ներկայացված տեխնիկական նշվել է այդ պայմանը: Սակայն փաստացի սարքը չունի այդ հնարավորությունը: Այսինքն իրականում «Աննարկա» ՍՊԸ-ի ներկայացրած տեխնիկական բնութագրի՝ սարքն առաջարկում է **0,75վրկ և ավել** սկանավորման մինիմալ ժամանակ, այնինչ հրավերով պահանջվում է **ոչ ավելի քան 0,6վրկ**:

Որպես պապացույց ներկայացնում ենք **FUJIFILM արտադրողի** տեխնիկական տվյալների պաշտոնական և բոլորին հասանելի աղյուսակը (կից ներկայացվում է), որում նշված է 360° լրիվ պտույտով սկանավորման մինիմալ ժամանակը 0,75վրկ: (տե՛ս էջ 3):

#### Scan Parameters

- Rotation speeds: 0.75, 1.0, 1.5, 2.0 sec.
- Data collection speed: 1,200 views per second
- Minimum slice thickness: 0.625mm
- FOV: 20-500mm
- Max scan range 71in/1800mm
- Max scan rotations: 100
- Volume scan pitch: 0.56 to 1.56

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ գտնում ենք, որ Գնահատող հանձնաժողովը պատշաճ կերպով չի գնահատել «Աննարկա» ՍՊԸ-ի ներկայացրած առաջարկվող ապրանքի ամբողջական նկարագրի (տեխնիկական բնութագրի) հիմնավորվածությունը, ինչի արդյունքում եկել է սխալ եզրահանգման: Այսպես.

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով նաև Օրենքի 50-րդ հոդվածը, մասնավորապես 2-րդ մասի 1-ին կետը, և 7-րդ մասի 1-ին կետի «բ» ենթակետը, գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին

### ԽՆԴՐՈՒՄ ԵՆՔ

1. Պարտավորեցնել ՀՀ առողջապահության նախարարությանը **կիրառել** անգործության ժամկետ առնվազն 5 օրացուցային օրով:

2. Պարտավորեցնել ՀՀ առողջապահության նախարարությանը «ՀՀ ԱՆ ՄԱԱՊՁԲ-2022/21» ծածկագրով մեկ անձից գնման ընթացակարգի շրջանակներում **մերժել** «Աննարկա» ՍՊԸ-ի հայտը և **փոփոխել** 1-ին չափաբաժնով «Աննարկա» ՍՊԸ-ին հաղթող ճանաչելու մասին գնահատող հանձնաժողովի որոշումը տեխնիկական բնութագրի՝ հրավերին անհամապատասխանության հիմքով:

3. Պարտավորեցնել գնահատող հանձնաժողովին ՀՀ ԱՆ ՄԱԱՊՁԲ-2022/21 գնման ընթացակարգի 1-ին չափաբաժնով հաղթող ճանաչել 2-րդ տեղը զբաղեցրած մասնակցին:



## Միջնորդություն

/«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն գնման գործընթացը  
չկասեցնելու մասին/

Գնման առարկա հանդիսացող ապրանքների մասով ՀՀ առողջապահության նախարարությունը արդեն 2 անգամ մրցույթ է հայտարարել էլեկտրոնային աճուրդ ընթացակարգով, որոնք չեն կայացել: Սույն գնման նպատակն է Հայաստանի Հանրապետության մարզերի պոլիկլինիկաներին մատակարարել բժշկական սարքավորումներ: Հաշվի առնելով սույն գնման գործընթացի մասշտաբները, կարող ենք եզրակացնել, որ այն շոշափում է հանրային շահեր: Իսկ նախկինում արդեն 2 անգամ չկայացած հայտարարվելը մեծացնում են գնման առարկա բժշկական սարքավորումների անհրաժեշտությունը և հրատապությունը:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով /«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 2-րդ մասով՝

### Միջնորդում են

1. Չկասեցնել գնման ընթացակարգը և Պատվիրատուից պահանջել ներկայացնել համապատասխան հիմնավորումներ առ այն, որ սույն գնման գործընթացը շոշափում է հանրային շահերը:

#### Կից ներկայացվում են՝

1. «Դիավանտ» ՍՊԸ-ի պետական ռեգիստրի վկայականի պատճենը,
2. «Դիավանտ» ՍՊԸ-ի տնօրենի անձը հաստատող փաստաթղթի պատճենը,
3. Պետական տուրքի վճարման անդորրագիրը,
4. FUJIFILM արտադրողի տեխնիկական տվյալների պաշտոնական և բոլորին հասանելի աղյուսակը,
5. 04/04/2022թ.-ին էլեկտրոնային ուղարկված նամակի արտատպված պատճենը (screenshot) առ այն, որ ՀՀ ԱՆ ՄԱԱՊԶԲ-2022/21» ծածկագրով մեկ անձից գնման ընթացակարգի շրջանակներում բավարար գնահատված մասնակիցներին 05/04/2022թ. հրավիրում են գների նվազեցման շուրջ բանակցություններ,
6. ՀՀ ԱՆ ԷԱՃԱՊԶԲ-2022/16 ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդը չկայացած հայտարարելու վերաբերյալ 21/03/2022թ. արձանագրությունը,
7. 07/07/2022թ. էլեկտրոնային փոստի միջոցով պայմանագրի նախագծի ծանուցման մասին արտատպված պատճենը (screenshot)
8. Միջնորդություն՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն գնման գործընթացը չկասեցնելու մասին:

Հարգանքով՝

«Դիավանտ» ՍՊԸ-ի

Տնօրեն՝ Դ.Առաքելյան

11.04.2022թ.

